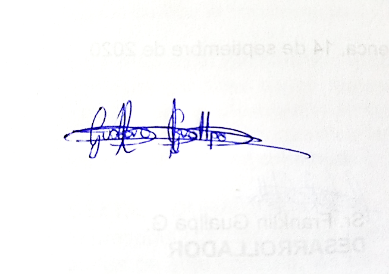
|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | **INFORME DE PRÁCTICA DE LABORATORIO / TALLERES / CENTROS DE SIMULACIÓN – PARA ESTUDIANTES** | |
|  | | | | |
| **CARRERA**: Ingeniería de Sistemas. | | | | **ASIGNATURA**: Gerencia Informática. |
| **NRO. PRÁCTICA**: | 1 | **TÍTULO PRÁCTICA**: Arquitectura SOA. | | |
| **OBJETIVO ALCANZADO:** Realizar un sistema distribuido en la web, bajo arquitectura SOA, en el que se implemente un proceso de negocio, el mismo que deberá implicar a un mínimo de tres proveedores de distintos servicios. | | | | |
| **ACTIVIDADES DESARROLLADAS**  **INTRODUCION**  Como se sabe ESB no implementa en sí mismo un SOA (Arquitectura Orientada a Servicios), sino que proporciona las características mediante la cuales si se puede implementar. Es importante recalcar que un ESB (Bus de Servicios Corporativos) permite fortalecer los cimientos al momento de establecer un SOA todo ello apoyado en estándares abiertos, que brindan una solución integra distribuida, que permite que la comunicación entre diferentes recursos de TI como aplicaciones, plataformas o servicios se realice de una forma efectiva. (Sagal, 2008).  **Mulesoft.-** MuleSoft es una de las soluciones ETL más caras en el mercado hoy en día es una compañía de software con sede en San Francisco, California, que proporciona software de integración para conectar aplicaciones, datos y dispositivos.Sus precios comienzan en aproximadamente $80,000 al año. Sin embargo, el precio que la mayoría de las empresas pagan está más cerca de $250,000 al año. | | | | |
| **1.PLANTEAMEINTO DEL PROBLEMA.**  El proceso de pagos del servicio de consumo de agua se mejora mediante la implementación de una Arquitectura SOA que permita cubrir las necesidades propias de la empresa.  -Disminuir el tiempo a la hora del pago.  - Realizar una integración desacoplada.  -La tecnología debe ser escalable.  -Fácil Administración. | | | | |
| **2. OBJETIVO GENERAL**  Mejorar el proceso del negocio para el pago del servicio de consumo de agua, utilizando una Arquitectura SOA con el software AnyPoint – MuleSoft. | | | | |
| **3.OBJETIVOS ESPECIFICOS.**  - Analizar los requerimientos para obtener los requerimientos para la mejora del proceso de negocio.  -Instalar el producto AnyPoint.  -Simular los procesos que intervienen.  -Realizar la integración y orquestación del servicio del nuevo diseño.  -Ejecutar las pruebas. | | | | |
| **4.ARQUITECTURA Y DISEÑO ACTUAL**    Tiempos altos de respuesta.  No esta orientado a un servicio.  No es desacoplado.  No es escalable. | | | | |
| **5. ARQUITECTURA SOA.** | | | | |
| **6.PROPUESTA ARQUITECTURA SOA.**    **ESB**   * Transformación * Reutilización. | | | | |
| **8. DETALLES.**  **-**Primero definimos la arquitectura a analizar y mejorar.  **-**Primero modificamos la aplicación de Sistema Bancario realizado en Aplicaciones distribuidas, solo para que el usuario pueda hacer un inicio de sesión y consultar su saldo y transacciones, que tiene el servicio de depósitos.  -Desarrollamos un api para consultar el servicio de consumo de agua.  -Consumimos una API para consultar la zona horaria.  -Realizamos la orquestación de los servicios utilizando MuleSoft. | | | | |
|  | | | | |
| **RESULTADO(S) OBTENIDO(S)**:  ARQUITECTURA SOA.        USO DE MULESOFT.    **LIKS DE LOS RESPOSITORIOS:**  [**https://github.com/JorgeReneArevalo/Gerencia-Informaitca**](https://github.com/JorgeReneArevalo/Gerencia-Informaitca) | | | | |
| **REFERENCIAS**  Sagal Danny. (2008). Diseño de la SOA para Andes Petroleum LTD. Recuperado de: <https://bibdigital.epn.edu.ec/bitstream/15000/1032/1/CD-1479%282008-05-26-02-36-57%29.pdf> | | | | |

***Nombre de estudiante*:** Jorge Arévalo, Gustavo Guallpa.

****

****

***Firma de estudiante*:**